

Autor/a y filiación / Author and institutional affiliation

Título/Title

Páginas / Pages

## DEBATE

Rosario Serra Cristóbal	Presentación. ¿Cómo elegir buenos jueces? / How to choose judges?	10-13
Cristina García Pascual (Universitat de València)		
Perfecto Andrés Ibáñez (Magistrado Emérito Tribunal Supremo)	¿Qué juez? / Which judge?	14-33
Elena Martínez García	El acceso a la carrera judicial de acuerdo con la Ley Orgánica del Poder Judicial	
Raquel Borges Blázquez (Universitat de València)	Española / Acces to the judiciary power in Organic Law of the Spanish Judiciary	34-65
Miryam Rodríguez-Izquierdo Serrano (Universidad de Sevilla)	La imprescindible función de la Escuela Judicial en la capacitación de juezas y jueces democráticos / The essential role of the Spanish Judiciary School in training and qualification of democratic judges	66-87

Autor/a y filiación / Author and institutional affiliation	Título/Title	Páginas / Pages
Cristina García Pascual (Universitat de València)	Mirar hacia fuera para vernos bien. El sistema español de acceso a la judicatura a la luz del modelo italiano / Looking outwards to look Good. The Spanish Sytem of Access to the Judiciary in the light of the Italian Model	88-107
Iñaki Esparza Leibar (Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibersitatea)	El acceso a la judicatura en Francia. El primordial rol de la ENM para garantizar la igualdad de oportunidades en el acceso, la eficiencia en la selección y la calidad de la formación / Access to the Judiciary in France. The Primary Role of the ENM in ensuring equal opportunities in access, efficiency in selection and quality of training	108-131
Walter Perron (Universidad de Freiburg)	El acceso a la judicatura en Alemania / Access to the Judiciary in Germany	132-151
Helmut Perron (Tribunal Regional de Heidelberg)		
Rosario Serra Cristóbal (Universitat de València)	La selección de jueces en Estados Unidos: la singularidad de un modelo dual y diverso / Judiciary Selection in the United States: its unique dual and diverse model	152-181

Autor/a y filiación / Author and institutional affiliation	Título/Title	Páginas / Pages
Rosa María Fernández Riveira (Universidad Complutense de Madrid)	Proponer y nombrar a los jueces. <i>Lord Chancellor (LC), Lord Chief Justice (LCJ)</i> y la <i>Judicial Appointment Commission (JAC)</i> / Nominating and appointing British Judges. <i>Lord Chancellor (LC), Lord Chief Justice (LCJ)</i> and the <i>Judicial Appointment Commission (JAC)</i>	182-204
<b>ESTUDIOS / STUDIES</b>		
Fernando Flores Giménez (Universitat de València)	Derechos de las personas mayores y discriminación en las residencias geriátricas durante la pandemia de COVID-19 / Older People's Rights and Discrimination in Care Homes during the COVID-19 pandemic	206-229
José Antonio Ramos Vázquez (Universidade da Coruña)	Algunos problemas conceptuales y epistemológicos de la definición del consentimiento sexual en la llamada ley de “solo sí es sí” / Some Conceptual and Epistemological Problems with the Definition of Sexual Consent in the so-called “only yes means yes” law	230-255

Autor/a y filiación / Author and institutional affiliation	Título/Title	Páginas / Pages
Jesús Bonilla (Administración de Justicia)	La participación en el proceso penal de la víctima menor de edad. El ejercicio de la dispensa de la obligación de declarar / The Participation in the Criminal Proceedings of the Minor Victim. The Exercise of the Dispensation of the Obligation to Testify	256-281
Pablo Hernández-Romo Valencia (Abogado)	Repensando el delito de falsificación documental a la luz del principio de <i>ne bis in idem</i> / Rethinking the offence of document forgery in the light of the principle of <i>ne bis in idem</i>	282-299

### TEMAS DE HOY / TODAY'S TOPIC

Gonzalo Quintero Olivares (Catedrático emérito)	Las leyes penales, la irracionalidad y el consenso / Criminal Law, Irrationality and Consensus	300-313
--	--	---------

En este número, hemos recibido 16 originales susceptibles de ser remitidos a revisión. De estos, 13 fueron aceptados (81,25%) y 3 rechazados (17,75%). Las personas que han colaborado con este número de la revista teoría & derecho. Revista de pensamiento jurídico en calidad de revisor/a han sido un total de 36; de las cuales 19 han sido hombres (52,78%) y 17 mujeres (47,22%).